

Biurow Redakcyi przy ulicy Chmielnej blisko Nowego-Swiatu Nr. 1,260D (3 nowy) w Warszawie.

Opiekun Domowy wychodzi raz, na tydzień co Środa.

Prenumeratorowie z prowincyi raczą przedpłać nadsyłać wprost do Redakcyi, w celu uniknienia zawodu w odbiorze naszego pisma.

OPIEKUN DOMOWY

Serya druga.

Cena: w Warszawie 25 kop. miesięcznie na Prowincyi: r. s. 1 k. 20 kwartał. (w tém miesie się już opłata pocztowa: za przesyłkę kop. 11 1/4, oraz za opakowanie i ekspedycję kop. 33 3/4).
Skład główny dla pp. Księgarzy w Warszawie w księgarni Ferdynanda Hosiaka, Ulica Senatorska Nr. 496, w Poznaniu u Leitgebiera, we Lwowie u Wilda Karola, w Żytomierzu u Budkiewicza księgarza.

Warszawa, dnia 27 Października (8 Listopada) 1871 roku.

TREŚĆ. — Guadita, (Nowella) przez Sawicza Zabłockiego. — W Katedrze, (z tragedyi Goetego: Faust), przez Mirona. — Z Kroniki naukowej, przez W. Niewiadomskiego. — O temperamentach dzieci. Odczyty publiczne miane w Krakowie, przez Lucyana Falkiewicza (Ciąg dalszy). — La Trita (z drzeworytu). — Druga miłość. Powieść Julii Kavanagh, tłumaczenie W. Bartkiewicza. (Ciąg dalszy). — Czapla (z ryciną). — Nowiny. — Korespondencya od Redakcyi.

GUADITA.

Ustęp z pamiętników podróży.

(NOWELLA).

Więc jutro we czwartek rozpuści żagle swe, „Stella” — więc jutro odpłyniemy z Hamburga?... O jakżem szczęśliwy!... Z chybkością boga Merkurego dążę do Fritza, rozplacam się ze wszystkimi i wyczekuję czwartku, — zbawienia!...

Ręczę, że gdybym wziął się wówczas do pióra, z pod niego by wypłynął poemat, któryby wieki powtarzały, tak byłem natchniony!.. Nie było jednak papieru ani pióra, trzy tylko butelki Börsenbieru, którem z radości jednym haustem wygęgał. Gdy przyszedł Artiur, uściskałem go prawie namiętnie, chociaż ledwo szósty miesiąc upływał od czasu jak na jednej zeskał fińskich zbroczył w krwi swojej rzuconą przezemnie rękawicę...

Laura nas połączyła, wracał właśnie od Laury.

Na jego twarzy szczęście — wbiegł raczej do mnie, niż wszedł i nie zrzucając kapelusza, zawołał: — Weczwarte!...

Tego dość było, ażebyśmy się stali przyjaciółmi i ledwie słońce wschodzić zaczęło, zerwaliśmy się od stołu, choć essencye Tokaju i Patti złożyły się w kryształowych kubkach, a Lottchen i Gretel śpiewały!...

Pędem strzały wbiegliśmy na górę, gdzie Laura spała zbudziłyśmy ją i... dalej razem do portu!

Była z nas trójca szczęśliwych. Z jakimże zachwyceniem patrzyliśmy w słońce ledwo sunące się ku górze... jakże cieszyło nas morze... jak bawiły rybitwy i ptaki!...

O! wszak na Laurę czeka grób nieznanego dziadka w Calais, suto upoetyzowany frankami; ja uciekam od zbytku i miękkości, uciekam od kochanek, któreby mnie uczyniły niewolnikiem, lecę użyć

swobody w kraje nieznane i obce; Artiur ma widzieć się z Guaditą, która dziś nabój jedyny jego czaszki stanowi.

I któż ta Guadita?... Gdy wstąpię na morze, opowiem, a teraz niech jeden z współpasażerów moich kończy historią smutnych czyichś losów i chełpi się z powodzenia, jakie miał *terra barbarorum* bo... na Jowisza! miło mi słuchać ognistej mowy jego, a Laura się ożywia i mandolina w białej jej rączce dźwięczy tak cudnymi arjami, jakby w każdym z tych pięciu paluszków siedział chór cały aniołków czy czartów...

Sliczna mandolina!... Czemuż nie ona rządzi sprawami świata?... Jąbym wśród tonów tego instrumentu nie sarkał nigdy, nie

skarżył się, nie nudził, ach! jabył kochał, kochał wiecznie i czysciei święcie — jabył jak Prometeusz kochał!...

* * *

Artiur był artystą... Czy wiecie co to artysta?... Artysta to kapłan sztuki powiadacie.. zgoda; biję czołem przed ustaloną prawdą. Alemam własny język i własne zdanie, więc mówię wam: — artysta to wariat; artysta to człowiek posiadający dużą dozę bziaka; to człowiek mający jeden łokieć potęgi duchowej, a cztery głupoty najkomiczniejszej w świecie — to wcale nie jestestwo podobne do wszystkich... Miota w około siebie bożym promieniem, strzela grokami geniuszu, wylatuje w racach nat-

chnienia pod niebo a jest robakiem ziemi. Zawsze on gra jakąś rolę, a gdy się nie wzniosł do tej wyżyny, aby mógł wysnuć pasmo blagi z samego siebie, zostaje małpą, najniedorzeczniejszą, najnieumiejętniejszą naśladowcą kogoś, co jest dlań niby gwiazdą przewodnią.

Natchnienie to ogień, który wciąż trzeba podsycać... Były wieki wielkie, gdy wszystko, nietylko każde człowieka drgnienie, ale nawet proch przez nogę jego deptany, miały swoją poezję; były wieki, gdy bogi stąpali po ziemi; gdy ludzie bywali bogami. Tam ten ogień tlał i nie potrzeba było żadnej siły obcej, żadnego miecha, któryby tlenowi poddawał, dziś — nie to!... Skarłały ludy fizycznie, namnożyły się biedki i kłopotki, długie świata życie wysmażyło masę bagatelek, które się cisną do zmysłów, a ludzkość się bez nich obejść



La Trita na wsi w okolicach Rzymu (Kopja z obrazu Poingdestre'a).

nie może... Sztucznie potrzeba rozwielać ten twórczy pierwiastek w sobie.

I spojrzmy na tych mistrzów—powiadacie—powłazili na konie drewniane i zdaje się im że są farysami; włożyli czapkę błazna z dzwonkami i myślą że są w koronie... My się z nich śmiejemy, nas śmiesz strój ich i mowa, wołamy na nich — „Stańczyk!” Oni tymczasem choć błazny, trzymają ducha naszego w garści, a my — my ludzie z taktem i poważni... mais pardon d'avoir la temerité de dire la vérité—my motłoch i gawiedz...—my im służymy.

(Tak, dziś już jest koniecznością ażeby kapłan sztuki był bziakiem; kto go nie ma, kto nie jest dziwakiem i oryginałem, na kogo nie padło podejrzenie wariacji,—ten jest tylko szczęśliwym czy nieszczęśliwym z ogólnej reguły wyjątkiem.)

Otoż Artiur był bziakiem. Wyrwawszy się z miasta, tej wielkiej pracowni kotletów o różnych sosach i smakach, chciał pożyć życiem artysty. Był tam, gdzie go nikt nie znał, gdzie o nazwisku jego i ptak nie śpiewał w niezrozumiałej dla ludzi mowie, więc czemuż nie przebrać mu się we wschodni strój? czemu nie poczernić i bez tego już ciemnej brody? czemu nie zgrywać roli Turczyka... O dajcie dziecku i poecie swobodę łudzenia siebie, nie brońcie jej kobietom, nie wstydzcie się jej sami—ta dziecinada bynajmniej was nie poniży... Więc harcował po polu, latał po Sierra-Leońskich górach, a gitarę miał w ręku, uczucie w sercu i piękność na twarzy. Grał piosenki, których go kiedyś nauczyłem i pełnym męzkim głosem budził orły po skałach. Ale nietylko niższego ducha tworzy łapczywie połykały tony gry jego i śpiewu — ich echo załatywało i do serca mieszkane rozkosznej wsi San-Pablo.

Nie byłem w niej nigdy, ale z woni hiszpańskich łąnów, która się o zmysły moje obila, czuję jak świetną, jak piękną być musiała wioska owa... gdzie Artiur pod czarnym Hiszpanek okiem bawił się w Maura romantycznie.

Wyobrażam sobie, jak wysoko nastrojoną miał duszę, jak natchnionym być musiał...

I oto nucił pieśń właśnie w bearnijskim narzeczu, pieśń, która nas zawsze czarowała, skarżąc się gwiazdom i księżycowi... gdy nagle z mieszkania alkada Don-Parana słyszy dźwięki ulubionej mandoliny... Były tak uroczne, tak chwytające za serce!...

Siadł więc na kamieniu i patrzył, patrzył w wyniosłą basztę klasztoru a duch z falami dźwięków się rozpyływał i „tristis luna” zapaliła blaski na szczycie turbanowego półksiężyca.

Kto gra?... Ach! to gra Guadita, wychowanek alkada; to najpiękniejsza z całej okolicy Hiszpanka a może i najcudniejsza Europejka zarazem...

Nie wspomina jednak Boabdila króla, ani rycerza Cydu, gra pieśń zwyczajną Ave Maria!...

I święte modły dziewicy zapływały mu do duszy i on dzwiecznym swoim barytonem wtoryje pieśni religijnej, a śnać wiele wiary musiało być w tej pierwszej i ostatniej modlitwie bezbożnika, gdy ze łą na oku wychyla się z okna Guadita... O jakaż cudna, jakaż cudna!...

Opisywać następującą potem chwilę, byłoby grzeszyć przeciwko poezji! To słodką twarz kobiety malować blanszem i różem. To kłaść świętość!...

Tonąc w rozkoszach i zbytku, pijąc pełną czarą zepsucie, mam jeszcze ideały, mam bogi, którem uniósł z potopu i gdy fala korupcji po szyi mi pluska, rychłej w niej zginę, niż penaty moje, bo silną dłonią ponad głowę je dzierzę...

Nie kradnę ognia z niebiosów, nie zmuszam żywych słów zakochania, tych potężnych aktorów nieziemskiej sielanki, skakać na sznurku w czarnych literach po białym brzydkim papierze. Niech matka-natura, która się przy tém modliła, niech wam Bóg wreszcie powie to wszystko na ucho, ja będę milczał i—gdy ujrzałem Artiura znowu, on wdópnasób znowu kochał Guaditę.

I teraz na chylącym skrzydle miłości uleciał znowu Artiur z San-Pablo, a ciało jego wraz z moim niósł statek „Stella”.

Stoimy właśnie na nim, rękę mając w ręce i gdy on morza nie widzi, ja całą pierśią piję rozkoszny widok oceanu i po raz pierwszy może w życiu w sobie poznaję i uczuwam męża... O! kto nie igrał ze strzelbą po puszcach mój Białorusi, kto na biegunie w kozaczęj burce nie latał po stepie, kto nie słuchał kul świstu lub nie stąpił na morze—darujcie! w tym nie widzę pełnego człowieka...

Lecz gdzież twa Guadita, o luby Artiurze? gdzie twoja Hiszpanka?... Czyś słyszał śpiew jej, wszak wracasz z San-Pablo...

Przebóg! tyś błąd i błędnie spoglądasz okiem...

Łzy popłynęły z oczu Artiura, okropne łkania rwały mu pierś i choć milczał uparcie, w tém drganiu rozpaczliwym rozburzonych nerwów kłótwa brzmiała.

W zatoce Biscaya złowróżbne zbierają się chmury... Więc leć,

ptaków gromado, szukać w pieczarach schronienia, my zostaniemy jako dwa duchy niepokory i pychy, a może piorun w którego z nas uderzy i z czaszki wylatujący mózg, przyskając na skałę, w cyfrę Guadity nazwę swą ułoży, bo ona już martwa a nikt na jej grobie „sit tibi terra levis” nie pisze, nikt nie powiada, że zjawił się bogaty Sir Ralph, że ryż pokazał faworyty, szarą marynarkę, parody języka, szkło w oku, albiońskie zęby *and the gold of England* i zabrał ją sobie z San-Pablo, jak kwiat, który wyrasta dla grubiej ręki człowieka, jak żywy koral, który się okuwa w złoto dla wpiecia go w martwą koszulę u bardziej martwej piersi *John-Bulla*... I któż jej zaśpiewa *Ave Maria*?... Czy ten alkad stary, ten Don-Parana, co śmiał się zwać śmierć anioła *świecącym* życiem dziewczyny? Czy ja, ściągający bóstwo z nieba, by spryskać je śliną szepleńcujących ust moich? Czy mój ziomek, artysta Artiur? Tak! być może... ale wróćcie mu tylko stracone zmysły, uwolnijcie z Madrytu, gdzie *mente capti*, pokazują z zadowoleniem żółtą jego szlafmycę, mówiąc nie bez racji: To korona nad korony, ej! trzymajcie ją...

* * *

Guadita teraz w miękkości i zbytku, jedząc befsztyki i pijąc gin, siedzi na kolanach sir Ralpa w pałacu lorda w Bordeaux. Słucha szeptu fali na Loarze ale nie marzy o Turczynie... Po raz szesnasty przemienia się już księżyc na niebie pod pięknym okiem pseudo-lady, a jeszcze nigdy nie szepnęła modlitwy, nie zaśpiewała przy gitarze... Czyżby *how do you do* sir Ralpa starczyło za muzykę, lub jego ziewające *yes* tak rozczulało jej ducha? Kto pojmie kobiety?...

Artiur, choć błyszczał złotem w bogatym stroju Turczyka, ale pierwój nim głos jej go przywołał, zagrał śpiew miłosny jej znany, a była to melodia tak harmonijna, spokojna, tak niebiańska i czysta, jak jej śpiew „Ave Maria”. Ona go znała dobrze, może kiedyś, gdy jeszcze duch się jej błakał, szukając dla siebie kształtu, może kiedyś powiadam, ten duch sam był taką melodią, więc—to rzecz stara, nie nowina! więc Artiur nie dał jej cacka, nie pokazał lalki, był nudny, niedobry a ona... ona była kobietą i musiała się bawić...

Artiur artysta; gdzież mu się zdobyć na praktyczność?...

I przyszedł syn Albionu, pokazał żółte zęby, łysnął chłodnym marmurowym czołem, nieruszając się okiem, wydobył z kieszeni pugilares, wygiął się w znak zapytania i gdy podeszła ku niemu, z flegmą tylko „*goddam*” się zaklął, a zlawszy je w jedno z przekanionym wykrzykiem angielskiego zachwyty: oh! — poszedł dalej, nie rzuciwszy i słowa ludzkiego.

A ta szła za nim, jak lwica za uśmierzycielem, jak pies biało-ruski za pasterzem litewskiej trzody, a serce się jej rwało... Oddała mu wszystko: i młodość, i wdzięki, anielstwo i marzenia, i cichy śpiew „Ave Maria” i namiętny płas ulubionego tańca bollero... Zginęło wszystko i gdzie? — W angielskiej flegmie...

That is the poem, taka pieśń pragnień kobiety!...

Ale sir Ralph nudzi się — Przesyciła Hiszpanka—On nie lubi leżącój u swoich nóg Guadity, nie lubi!...

Pozwolił jej wprawdzie nazywać się *lady*, ale czegoż ta mu za to nie dała?...

Wielkim był z jej strony nierozsadek tak wielką cenę do niczego przywiązać, tak szczerze za to się wyplacać. Poważny Lord monotonią się brzydzi, więc — przyszedł mu *humour* do głowy jednym cięciem miecza rozciąć gordyjski węzeł i...

Pomysł godny głowy Jowisza!

* * *

Czegoż się tłum tak zbiiera na wielkim Loary wybrzeżu? Czegoż policja oblega pałac sir Ralpa?...

To piękną Guaditę obwiniono o kradzież.

Kogo? tę *lady*?—Pytają przechodnie...

„Oui, cette maitresse” odpowiadają usłużni *gamins*. Sam lord był dziś u mera i zaskarżył Guaditę, że jego brylantowe pierścienie w nocy do swego przeniosła pokoju.

A więc to zbrodnia?... Przecież nieraz je brała do czyszczenia? Przecież miała prawo to czynić!... Nie! ona nie jest, nie mogła być, nie będzie złodziejką!...

Cicho! nie mówmy o tém: za silnym prawo jest i być musi. Lecz sąd sprawiedliwy, co ten sąd orzecze?...

Oto... odpływają galery... Na jednym z tych statków Guadita. Srogo przemawia do niej zwierzchnik, łyż niema w jej oku, jest blada i smutna, pies liże jej rękę, koszula pieści ciało, a wiatr z włosami się bawi...

Chwyciłem się za serce... boleść je rwała i z tłumionym łkaniem zacząłem gwizdać piosnkę jakąś.

Ona spojrzała na mnie, łza spadła z jej powieki, i — nie wiedziałem jej więcej!...
A Artur?... ten nie żył!...

Sawicz Zabłocki.

W KATEDRZE.

(Z TRAGEDYI GOETHEGO: FAUST.)

Msza, organy, śpiew.

(Gretchen w tłumie, Zły duch stoi za nią.)

Zły duch. Gretchen! — tyś dawniej inną
Spokojną i niewinną
Przed święty ołtarz szła.
Z książeczką swą dzieciinną
Klekałaś tu z uśmiechem.
Myśl nie była w rozterce
I błogo biło serce....
A dziś skalanaś grzechem....
Gretchen! ty modlisz się,
Za duszę matki swojej.
Toż ona hańby twojej,
Nie mogła przeżyć, nie!
Spojrzyj! na progu domu
Krew brata jeszcze lśni,
Mściciela twego sromu. —
— I pod twym sercem drży
Ofiara. — Słyszysz ty!

Gretchen. Biada mi! biada!
Grom kary spada!
Myśli zbłąkane,
Serce spekane...
O biada mi!

Chór. Dies irae, dies illa
Solvat saeculum in favilla.

Zły duch. Czy słyszysz ty?
Trąby sądu brzmią,
Grobowce drżą,
I serce twoje drży!

Gretchen. Jak ztąd wyjść do furty kościelnej?
Organów dźwięk i hymn pokutny,
Serce me palą, jak żar piekielny....
Boże!... tyś nie jest okrutny!

Chór. Iudex ergo cum sedebit,
Quidquid latet adparebit,
Nil inultum remanebit.

Gretchen. Biędny jam ptak,
Już tchu mi brak;
Tych ścian kolumny
I to sklepienie
Jak wieko trumny
Duszą mnie tak....
Powietrza!..

Zły duch. Dla twojego sromu
Nawet w bożym domu
Niema ulgi, nie.
Powietrze i blaski
To są nieba łaski.
Ja przeklinam cię!

Chór. Quid sum miser tunc dicturus,
Quem patronum rogaturus,
Cum vix justus sit securus?

Zły duch. I świętych pańskich,
I tych niebiańskich
Aniołów rój,
Wzrok swój odwraca.
Daremna praca
Ten pacierz twój. —

Biada ci! biada!..

Grom kary spada...

Chór. Quid sum miser tunc dicturus?

Gretchen (wola mdlejąc:) Sąsiadko! — daj mi swój flakonik!..

Miron.

Z KRONIKI NAUKOWEJ.

Siła żywotna i hipoteza Omaliusa d'Halloy — Nazajutrz po śmierci — Projekt wyłączenia Niemców z paryżkiego stowarzyszenia biologicznego — Program kongresu antropologów w Bolonii — Odkrycie pomników z epoki kamienną w Egipcie i Palestynie — Poszukiwania Grandidier'a na Madagaskarze — Historia roślin Figuier'a — Mały fizyk — Pierwszy zeszyt Encyklopedyi Powszechnej.

Na posiedzeniach Akademii brukselskiej, toczyły się niedawno ciekawe rozprawy w kwestyi siły żywotnej, domniemaną przyczyną zjawisk cechujących jestestwa żywe. Między innymi zabierał głos Gluge, profesor fizjologii w tejże wszechnicy, i dziekan Omalius d'Halloy. Dla bliższego obznajmienia czytelnika z ich poglądami, podajemy je w streszczeniu.

Widzimy zjawiska jakimi charakteryzują się organizmy żywe, powiada Gluge, lecz wytwarzającej je siły żywotnej nie znamy, i nikt dotąd nie zdołał udowodnić jej istnienia drogą metody naukowej. Obowiązkiem naszym studyować te organizmy z pomocą tych samych środków i metody co ciała bezwładne, nieorganiczne, — środkiem tym zawdzięczamy postęp dzisiejszej fizjologii. Taż sama siła zrodziła planetę i zwierzę. Magendie utrzymywał, że byłoby wypadkiem niezmiernie ważnym dla fizjologii okazanie, że kurczenie się mięśni jest zjawiskiem czysto fizyko-chemicznym, bez żadnej interwencji siły żywotnej. Owóż nauka to ujawniła doświadczeniem; istnienie zaś siły żywotnej nie opiera się dotąd na żadnym fakcie pozytywnym. Co do stosunku zachodzącego między siłami a materią, przyznaje, powiada Gluge, że nie mogę pojąć istnienia siły oddzielonej od materji. Słowa wielkiego filozofa, że siła jest przyczyną, samą sobie wystarczającą, są i pozostaną dla mnie zagadką. Jest tylko jedna siła wystarczająca sobie samej, ale ta będzie zawsze nieprzystępną wiedzy człowieka...

W płodach inteligencji ludzkiej Gluge upatruje dwie kategorie:

Do pierwszej zalicza szereg pojęć, które mogą być poparte świadectwami naukowymi — do drugiej zaś pojęcia odnoszące się do duchowej cząstki organizacyi, które nazywa intuicyjnemi, gdyż nie mogą podpadać kontroli naukowej, jak pojęcia kategorii pierwszej. Pojęcia te, powiada, przechodzą z pochodzenia w pokolenie, ulegają zmianom, odpowiednio do miejscowości i ras ludzkich wśród których się przyjęły. Zaprzeczać, z powodu braku dowodów pozytywnych, istnienie owego *ja* niezależnego, wiekuistego, jest to samo, według niego, co zwracać się do grubego materializmu dzikich pokoleń murzyńskich, o których mówi Samuel Baker w podróży swej do źródeł Nilu.

Omalius d'Halloy, występując ze swą hipotezą, uprzedza że nie jest ani fizjologiem, ani filozofem, — gdyby był jednym lub drugim, potrafiłby wyjaśnić sobie wiele kwestyj dotąd dla niego zagadkowych.

Siły, powiada on, znamy tylko ze zjawisk jakie one wytwarzają, o ich zaś naturze nie mamy żadnego pojęcia. Co do mnie, podzieliłbym je na dwie grupy odmienne: w jednej mieściłaby się ta z której powstają zjawiska fizyko-chemiczne, — w drugiej zaś siła dająca życie organizmom żywym, którą nazywam postaremu *siłą żywotną*.

Nie badam, mówi, czy pierwszy dział mieści wiele sił, czy też jedną tylko, objawiającą się w rozmaity sposób, jaką to przyjmuje fizyka nowoczesna. Mniemam, że wszelka siła fizyko-chemiczna jest nieodłączną od materji. Co innego przecież ma miejsce z siłą żywotną, ruch bowiem życiowy wytwarza się tylko wtedy, gdy jest udzielonym materji przez jestestwo ożywione. Był czas że wierzono w hipotezę *samorodztwa* niektórych zwierząt, postęp wszakże naukowy okazał że zwierzęta te rodzą się zwykłą drogą. Zwolennicy *samorodztwa* cieszyli się, gdy chemicy odkryli sposób wytwarzania ze związków produktów życia, które nazwali wcale niewłaściwie materją organiczną. Związki te bowiem nie pochodzą z sił organicznych, i mogą tylko przyjmować formy ożywione, za wpływem jedynie jestestw żywych. Powołujecie się, dowodząc nieodłączności siły od materji w zjawiskach biologicznych, powiada Omalius, na zasadę teoretyczną, że siła nie może istnieć bez materji. Zapewne że w ten sposób ona się przejawia, lecz nie idzie zatem, aby nie mogły istnieć siły, które zamiast być połączone z materją, udzielają się jej z woli jestestwa żywego które niemi jest obdarzone. Ude-

rzając bile, mamyż prawo powiedzieć, że siła która ją w ruch wprawiła, mieściła się w bili, zanim ta otrzymała uderzenie?

Nierozdzielności siły żywotnej z materią nie dowodzą, według Omaliusa, kurczenia się mięśni pod wpływem elektryczności. Jeżeli to odnosi się do skutków elektryczności na martwym organizmie zwierzęcia, to według niego, ruch mięśni okazuje tylko że one zachowały organizacją pozwalającą wydawać skutki podobne zjawiskom, wywoływanym przez siłę żywotną. Gdyby siła w tym razie była nieoddzielną od materii, to zjawiska, powiada Omalius, wydane przez elektryczność, nie znikłyby po dłuższych upływach czasu.

Mówca przyznaje, że elektryczności pobudza działanie nerwów, gdyż większa część zjawisk zachodzących w ciałach żywych, powstaje za wpływem sił fizyko-chemicznych. Zresztą materia wchodząca w skład organizmów żywych, zachowuje wspomniane siły, od niej nieoddzielne. Wszakże Omalius sądzi, że siła żywotna zarządza temi zjawiskami fizyko-chemicznymi. Odgrywa ona, powiada on, niby rolę przemysłowca, który łączy rozmaite ciała chemiczne, i z nich wytwarza związki tylko takie, jakie pragnie otrzymać.

Z podrażnienia niektórych części ciała martwego, które nie przeszły jeszcze w stan rozkładu, otrzymujemy rozmaite zjawiska. Rośnięcie włosów i paznokci, po śmierci w wielu razach się zdarza. Czyż, zapytuje Omalius, to ma dowodzić nieoddzielności siły żywotnej od materii? Bynajmniej, okazuje tylko, że popęd nadany przez tę siłę, może po ustaniu jej działania, przez pewien czas wpływać na niektóre części ciała nieboszczyka. Jest to zatem zjawisko bili odbywającej ruch, pomimo że ręka która go jej, nadała cofniętą została. Mówca zwraca uwagę na jestestwa, które pocięte w kawałki, zachowują przeciwieństwo życia, a nawet rozwijają się i stają doskonałymi istotami. Faktu tego wszakże nie uznaje za świadectwo nieoddzielności siły z materią, gdyż jestestwa te otrzymały ruch życiowy od istoty przedniemi istniejącej. Zjawisko to, według Omaliusa, okazuje tylko, że siła żywotna ożywiająca jestestwa, obdarzoną jest zdolnością dzielenia się na wiele cząstek, nie tracąc ze swych własności, gdy u innych istot, mogących wydawać sobie podobne tylko po przyjęciu kształtu ziarna lub jajka, odjęcie jednego z organów głównych życie przerywa.

W rezultacie Omalius nie widzi świadectwa udawniającego nierozdzielności siły żywotnej z materią. Dlatego też stawia on następną kwestję do rozwiązania:

Dlaczego istoty życiem obdarzone uległy są prawu śmierci, kiedy przyjmując hipotezę nierozdzielności siły z materią, powinnyby istnieć równie długo jak kryształ kwarcu?

Dla czego jestestwa żywe, złożone z jednych prawie i tychże samych pierwiastków, przyjmują formy najrozmaitsze, gdy tymczasem materia poddana wyłącznie siłom fizyko-chemicznym układa się w kształty wcale nie liczne?

Różnice te prowadzą Omaliusa do hipotezy, że istnieje tyle sił żywotnych oddzielnych ile życie przejawia kształtów zdolnych do rozradzania się. Wszakże wszystkie te siły uważa on za jedną w ten sposób: że wszelkie funkcje jestestw byłyby tylko objawami jednej siły. Podobnie jak fizycy tegocześni przyjmujący jedną siłę fizyko-chemiczną.

Szanowny dziekan mniema, że siła żywotna może ulegać modyfikacjom, dzielić się na wiele innych w skutek warunków szczególnych, a nawet ginąć, gdy znikają ożywione przez nią jestestwa. Hipotezę tą tłumaczy on zmiany w szeregach paleontologicznych świata organicznego — wygaśnięcie gatunków zagubionych — i powstawanie ras nowych.

W siłach żywotnych upatruje Omalius dwa wielkie działy. Z tych jedne dają życie roślinom, drugie zwierzętom. Te ostatnie dzieli on jeszcze na dwie kategorie — pierwszą obejmuje siły żywotne zwierząt — drugą siły ożywiające człowieka. Jakkolwiek, powiada, niepodobna odmawiać faunie inteligencji i towarzyskości, to przecież człowiek posiada zdolności w tej mierze nienapotymane w żadnym gatunku zwierzęcym. Siła żywotna człowieka zasługuje, według niego, na nazwę odmienną, od zarządzającej ekonomią zwierząt, i tę nazywa *duszą*. Duszy tej nie uznaje on zresztą w żadnym innem jestestwie organicznem, chociaż nie odmawia wszelkim twórcom pewnego zasobu inteligencji, która im posługuje do wyboru pokarmów utrzymujących życie i t. p.

Chociaż niechętnie wprowadzam, powiada Omalius, pojęcia religijne do dyskusji naukowych, to przecież muszę zaznaczyć, że porównanie duszy z siłami żywotnymi nie ma nic przeciwnego dogmatowi jej nieśmiertelności. Owszem porównanie to zgadza się doskonale z genezą. Bóg, powiada ona, po roślinach i zwierzętach, stworzył człowieka na swój obraz i podobieństwo. Owóż Bóg, będąc istotą duchową, podobieństw tych nie odnosił do części materialnych i rozkładowych człowieka, ale do duchowych, czyli do tej którą Omalius nazywa siłą żywotną. Ta zaś, aby być obrazem Stwórcy, musi,

według niego, być wieczysta, a tém samém mieć przymiot brakuja-cy siłom żywotnym fauny i flory.

Rozpatrzmy się nieco w poglądach tego teoretyka.

Przyznaje on że siły fizyko-chemiczne są nieoddzielne od materii, wszakże odróżnia od nich siłę żywotną, zarządzającą temi w organizmie żywym. Niemniej przeto uważa je za przyczynę bezpośrednią zjawisk życiowych. Kwestye jakie rzuca, w rzeczy samej, nie są tyle kłopotliwymi jak mniema.

Jestestwa ożywione złożone są prawie z jednakowych elementów, dlatego zaś przedstawiają taką różnorodność kształtów, gdyż na utworzenie tej różnorodności wpływały niezliczone kombinacje pierwiastków. W chemii organicznej stosunki zachodzą bardzo złożone — znajdujemy w niej liczne szeregi związków ciał izomerycznych, których różnice pochodzą z odmiennego ugrupowania się pierwiastków, z natury i własności swych identycznych. Gdy materje organiczne łączą się aby wydać komórki, złożoność stosunków staje się niezmiernie wielką, a pomnaża się jeszcze nieskończenie więcej, gdy komórki organiczne grupują się około siebie, aby wytworzyć jestestwo żywe.

Dlaczego istoty ożywione podległe są śmierci, gdy kryształ kwarcu żyje wiecznie? zapytuje Omalius.

Różnica między istotą organiczną a kwarcem i każdym ciałem nieożywionem, nie jest tak wielką, odpowiemy, jakby z pozoru wnosić wypadało. Kryształ kwarcowy ginie, gdy giną warunki fizyko-chemiczne, potrzebne do jego istnienia. Jeżeli to dziś zdarza się rzadko z kwarcem, przytrafia się natomiast bardzo często z wielu innemi minerałami. Owóż zwierzę równie umiera gdy traci swe warunki życiowe w skutek wypadku, odpowiadającego manipulacji chemika z ciałem mineralnem.

Wprawdzie warunki te znikają też drogą naturalną, po upływie pewnego czasu, którego maksimum przedstawia czas trwania życia każdego jestestwa. Ależ i w chemii znane są ciała rozkładające się dobrowolnie, czyli takie które tracą drogą naturalną swe warunki istnienia, pod wpływem otaczającego je żywiołu. Ciała tak rozkładające się należą do najwięcej złożonych, a jestestwa żywe nie sąż ze wszystkich najbardziej złożonemi?

Z tych kilku uwag, widzimy że hipoteza Omaliusa opartą jest więcej na złudzeniach, że niema w niej poważnych podstaw naukowych.

Siła żywotna, którą wprowadza, dziwnie się modyfikuje, dzieli, przeistacza. Elastyczność jej, co prawda, pozwala mu tłumaczyć ideę Darwina o przekształcaniach gatunków, i wszelkie zjawiska biologiczne. Co do nas, nie pojmujemy siły żywotnej, dzielącej się na części pomimo jej duchowości, siły odmienną w człowieku od istniejącej w całym świecie zwierzęcym.

(D. c. n.)

O TEMPERAMENTACH DZIECI.

Odczyty publiczne, miane w Krakowie

PRZEZ

Lucyana Falkiewicza.

(Ciąg dalszy.)

ROZDZIAŁ III.

1. ZAKRES UCZUCIA.

Pierwszy pochod swego rozwoju, rozpoczyna dusza ludzka poglądem na około siebie, mianowicie przyjmowaniem wrażeń własnego organizmu, — niemniej świata zewnętrznego, ażeby się do odpowiedniego oddziaływania przeciwko tym wpływom przygotować.

Uczucie w znaczeniu ogólnem, jest to pochopte do wrażeń, za pomocą których kształtuje się we wnętrzu człowieka osobny świat, bez wyraźnego rozróżnienia go od twórców zewnętrznych i jego zjawisk. Jestto pierwsze zapoznanie się duszy z własną swą istotą, czyli jaźnią.

W dalszym postępie staje się to jej wnętrzu coraz rozleglejsze, widniejsze, i potężniejsze.

Stanawszy więc już we własnym przebytku, zdolną jest dusza zatopić się sama w swęj głębi i wznieść się w tém odosobnieniu do pojęć nieograniczonych, od cielesności oderwanych, czyli nadzmysłowych.

Troskliwe wychowanie winno tylko czuwać, ażeby w takiem przejściu duszy wychowanka z świata rzeczywistego w świat ducho-

wy, życie zmysłowe ani zostało nadwężone, ani rozum w swym rozwoju nie był tamowany.

Uczucie jestto najczystsza perła, spoczywająca w łonie duszy ludzkiej, najdroższy klejnot, najpiękniejsza ozdoba człowieka, jeżeli tej świętoci wyziew zmysłowej namiętności swym brudnym oddechem nie skała.

Tu rozum powinien być niezmiernie czujnym stróżem, ażeby ta boska iskra uczucia, roztlona w miłość ku wszystkiemu co wzniosłe, szlachetne i prawdziwe, nie roznieciła się w namiętność i nie ogarnęła swym pożarem tego wszystkiego, co na podstawie religii na podwalinach praw boskich i ludzkich troskliwe wychowanie budować rozpoczęło.

Ten ogień westalski, winien być w wychowankach utrzymywany — nie powiem z przezorną troskliwością — lecz z najgorętszą miłością; — a jeżeli mam użyć porównania, tobym ten boski dar uczucia nazwał dyamentem, który również tylko dyamentem szlifowanym być może.

A jednak, jeżeli gwałtowność uczucia w samolubnej swęj pożądliwości nad wyższymi siłami duszy zapanuje i w niepomamowanym zapędzie do rozpasej posunie się gwałtowności, natenczas zdoła wszystkie inne czynności duchowe w ich kierunku powstrzymać i najświętsze prawa duszy pogwałcić. Najniebezpieczniej występuje ta rozhułkana — silniejszą wolą i rozsądkiem niepowstrzymana, fala namiętności w wieku młodzieńczym.

Zniedołężniały rozum i bezsilna wola walki już wytrzymać nie zdołają z podobną burzą, — bowiem na poskromienie takiego orkanu wyższej potrzeba potęgi, a nią jest religia, — głęboko za młodych lat w sercu dziecka i wyrostka zaszczepiona, która jedynie stojącego nad przepaścią zapamiętałca uratować może.

O jakże wielki i zbawienny okaże się tu właśnie wynikłe wychowanie, które przeciwko tej sile upadającej istoty ludzkiej potrafi w porę znaleźć środki zaradcze, zdolne przytłumić jad, który grozi zatruciem wszystkiego, co żyć miało duchowo, zdrowo, rozumnie i wspaniale.

Najbardziej uderzające wady u dzieci w zakresie uczucia są:
a) Zbytńia drażliwość, b) nienawiść, c) zazdrość, d) bojaźliwość.
Cnotą tego zakresu jest wdzięczność.

a) Zbytńia drażliwość.

Drażliwością nazywamy owo chorobliwe rozstrojenie uczucia, które najmniejszą drobnostką bywa dotknięte i zranione. O drażliwym człowieku samo przysłowie powiada że z nim jak z jajem obchodzić się potrzeba.

Ludzie tego nieszczęśliwego usposobienia wymagają, ażeby wszyscy tylko na nich zwracali uwagę, nimi się zajmowali, ich wyszczególniali i do nich się stosowali, jeżeli nie chcą sięgnąć na siebie ich nieukontentowania, żalu albo gniewu. Skoro raz w zły humor popadną, trudno z nimi przyjść do ładu, albo ich sprowadzić na drogę umiarkowania. Najtrudniej też przychodzi im wydobyć z siebie tyle woli i siły, ażeby się do błędu przyznać i utracony humor odzyskać mogli. Podobne rozgorączkowane natury żadną miarą nie mogą przyjść do tego prostego przekonania że głowa powinna kierować wszystkimi władzami serca i nad namiętnościami panować bezwarunkowo. Przeciwno takiemu drażliwemu usposobieniu podał jeden z psychologów najtrafniejszą radę — środek najpraktyczniejszy i najprostszy, oto: niezaczynać się gniewać.

Zwyczajną przyczyną podobnej drażliwości u dzieci — oprócz samego temperamentu melancholijnego — bywa przesadna troskliwość rodziców o ich zdrowie, nadto zbytne rozpieszczanie i owa tak wielce rozpowszechniona słabość życiodawców, upatrywanie w swych dzieciach przymiotów w najświetniejszych barwach. Ztąd wynika zgubne pobbazanie rozlicznych wad, — a to wszystko na rachunek jakichś urojonych zalet i zdolności, które dzieci w oczach rodziców jakby glorią otoczonemi być się zdają.

Takie dzieci stają się nietylko słabymi na ciele i duszy, lecz do tego niezgrabnymi, przytęm napuszczonymi, pełnymi pretensyi, a w końcu jako nieznośne, wystawione są na pośmiewisko swych rówieśników, którzy ich unikają i wyszydają.

Skutkiem podobnej obelgi wyradza się u takich zniechędzonych, a z towarzystwa wytrąconych dzieci, pragnienie odwetu przeciwko współkołegom, jako swym prześladowcom; a jeżeli ten się nie uda, natenczas osiada w sercu zranionem złośliwa nienawiść, którą tém trudniej przychodzi wychowawcy usunąć, bo jest częstokroć przed jego okiem ukryta.

Takiem więc rozpieszczonem wychowaniem unieszczęśliwiają słabi rodzice swoje dzieci, a w dodatku i siebie samych.

Lekarstwo na takie cukrowe lalki, z których przy zaniedbanu

moralnem wyradzają się mruki i zrędy, będzie łatwe, skoro się z nimi zaczniemy obchodzić surowiej i chłodniej, niż jak to bywało pod miękkim i ciepłym puchem rodzicielskich skrzydeł. Obojętność i lekceważenie ich pretensyi, a czasem zawstyżenie ich przy sposobności, odniosą pożądaný skutek.

Podobne bowiem błędy należą do rzędu najmniej zatrważających, którym dzieci podlegają. Ażeby zaś umysł dziecka odwrócić od zajmowania się tylko swą istotą, należy zatrudnić je fizycznie i umysłowo. Pierwsze da się łatwo osiągnąć przez gimnastykę, drugie przez zajęcia naukowe. W miarę poprawy wychowanka, potrzeba nadto wpływać na wesoły humor jego, czego już łatwo dopiąć dobruimi przykładami, a przy podnoszących się siłach fizycznych dziecka, podniosą się niewątpliwie i jego funkcyje umysłowe.

b) Nienawiść.

Jest to ciche, ale głębokie zniechęcenie do ludzi. Powstaje ono powoli samo z siebie, — częstokroć z najniepozorniejszej pobudki, zazwyczaj z obrazy lub szyderstwa od drugich doznanych.

Myliłby się, kto by sądził, że dziecinne uczucie niezdolne jest do żywienia w swém sercu tak jadowitej trucizny. Dzieci potrafią tak samo nienawidzić jak dorośli, z tą tylko różnicą, że nie tak zawzięcie i długo, i że ta wada u pierwszych nie przechodzi w zapalczywą mściwość.

Do wykorzenienia tego błędu powinno się przystępować z największą oględnością, bowiem to złe, jeżeli zostanie zaniedbane, grozi na przyszłość największym niebezpieczeństwem. Podobnie jak jadowite zielsko, winno być z najmniejszymi włóknami korzenia wyrwane ażeby się dalej nie krzewiło. Do przytłumienia tej wady najskuteczniejszym będzie środkiem przekonywanie oparte na poważnych przykładach: że ludzie z natury są dobrymi, i że obraza nie rozmyślnie została im wyrządzoną, lub że takowa nie w tym zamiarze była wymierzona, jak według ich mniemania się wydaje. W podobnych wypadkach należy koniecznie do tego dążyć, ażeby strony urazę do siebie mające zbliżyć i pojednać. Nadto wypadnie usilnie wpływać, ażeby osoby poważnione, jeżeli nie w przyjaźni, to przynajmniej w szczerzej i nieudanej zgodzie żyć mogły ze sobą. Religia, i z niej brane wzory o boskiem a litościwem przebaczeniu Zbawiciela, są w takim razie najzbawienniejszym czynnikiem, który zdoła najzaciętszy nawet upór tego rodzaju złamać i do naszego przekonania zniewolić.

c) Zazdrość.

Tę wadę należy uważać za najgubniejszą w zakresie uczucia, która jedynie przy nieustannej troskliwości około swych wychowawców i to z wielką trudnością wykorzenie się pozwala. Zdrada ona się już na twarzy zazdrośnika, to też do leczenia tej choroby duszy, przystąpić można z wszelką pewnością. Czem jest to uczucie, wiadomo każdemu, bowiem rozpowszechnionem ono jest we wszystkich stopniach wieku i we wszystkich warstwach społeczeństwa ludzkiego.

Zazdrość jest to pewien rodzaj niezadowolenia, pochodzącego ze szczęścia lub innych zalet naszego bliźniego, — a podnosi się do złośliwej szkodochciwości psującej charakter ludzki do głębi serca częstokroć bez nadziei poprawy. Zakorzenia się w dzieciach zazwyczaj tym sposobem, kiedy przy ukaraniu jednego dziecka inne chwylimy i te przy zbolalém jeszcze uczuciu ukaranego za wzór do nanaśladowania wskazujemy. Nadto, jeżeli między braćmi, lub szkolną dziatwą, niezasałużenie wyróżnia się jedno przed drugim, zwłaszcza tam gdzie wypadłoby być sprawiedliwym. Dalej, jeżeli się zasługa dzieci mniej obdarzonych darami fortuny, w obec dzieci bogatszych rodziców uposledza, albo, co gorsza, z nich natrzasa. Nakoniec jeżeli przypadkowe dary i zewnętrzne przymioty drugich, przed dziećmi nad zasługę podnosimy.

Wykorzenienie tej wady, jak już nadmieniliśmy, jest nader trudne. Leży ona bowiem zbyt głęboko ukryta w sercu, a do tego bywa podsycana ze wszech stron różnemi żywiołami co chwila.

Jeżeli się wszakże upatrzy dogodna sposobność, ażeby dziecku tego usposobienia dać uczuć litość nad cierpiącymi, lub wzniecić współudział w niewinnem szczęściu drugich, — nadto, kiedy wadę zazdrości wystawi się w żywych kolorach jej niedorzeczności i pogardliwości, a to wszystko w słowach zwiezłych i dobitnych, a nie sposobem rozwlekłej i nudnej rozprawy, albo, co gorsza, kłótniwo-złośliwej przygody, a najskuteczniej w żywych przykładach, — głównie zaś jeżeli się o dobre towarzystwo dla takich dzieci postaramy, niezostawiając takowym czasu do trapienia się podobnym chorobliwym uczuciem i zaprzatnienia myśli cudzém szczęśliwym powodzeniem, — to się w końcu uda odwrócić to groźne niebezpieczeństwo

od duszy wychowawca, i wlać w niego przekonanie, że zadowolenie z własnego położenia nabywa się pracą i nauką, co stanowi najwyższe szczęście w życiu człowieka.

Przed takim argumentem, wspieranym od czasu do czasu przykładami z życia, — zmora zazdrości ustąpi z myśli dziecka, a pomyślność bliźniego nie będzie dla niego trucizną, raczej owym słodkim napojem, którego czara, według słów naszego wieszca, natenczas nam miła, gdy ją z drugimi dzielimy. (D. c. n.)

LA TRITA.

Wioska rzymska nie jest wcale pustynią nieuprawianą, jak to się zdaje wielu; większa część przeciwnie obszerne zagonów wiejskich bywa orana i wydaje ziarno. Lecz brak tu rąk; często z bardzo daleka przybywają do każdej wioski robotnicy dla zbioru i wymłotu chleba. Czerwiec jest tam miesiącem żniwa, lipiec zaś, winobrania. Żniwiarze więc przychodzą na dany punkt z okolic Neapolu, a najczęściej z Abruzzów. Wywędrowują oni z rodzinnego kraju wraz ze swymi rodzinami, niosąc ze sobą namioty, które rozpinają przy każdym noclegu; pocziwi ci ludziska zdają się być w podobnych wędrówkach koczowniczymi Beduinami, lub bandą Cyganów. Wynajmują swe dłonie za bardzo szczupłe wynagrodzenie, dwadzieścia bajoków dziennie, z których umieją jeszcze robić zasoby na przyszłość.

Po ukończeniu żniwie, zaczyna się omlot ziarna, nazywany tam „La Trita”. W tym celu przygotowują żytnięc na której rozścielają zboże, następnie zaprzęgają razem po sześć koni, i zmuszają je deptać po ułożonej tak warstwie kłosów, pokąd wszystko ziarno nie zostanie z nich dobyte. Wtedy słomę gromadzą za pomocą grabi w sterty, ziarno zaś zbierają w kupy, wierzchy których ozdabiają krzyżami.

Ciekawy ten proces pracy wiejskiej dał właśnie pochop panu Poingdestre do utworu, którego reprodukcją dajemy na stron. 353 czytelnikom. Obraz ten był przedmiotem ubiegania się amatorów, zanim się w końcu stał ozdobą gabinetu pewnego księcia rosyjskiego.

DRUGA MIŁOŚĆ.

POWIEŚĆ

JULII KAVANAGH.

Tom I.

(Ciąg dalszy).

— No, mościa hrabino, odprowadzasz mnie umyślnie od mojego tematu—wesoło rzekła miss Cains; czy bylam na brzegu, czy nad nim jak ptak, czy pod nim jak ryba.

— O, teraz już wiem gdzieś była—przerwała Sybilla;—pod Sosnami. Tam wiatr zachodni nanosi często porosty, a ten nawet jest suchy, już od kilku dni tułać się musiał. Ale dlaczego chciałaś mnie mistyfikować, Blanko?

— Sama się mistyfikujesz, moje niewiniątko. Ale powiedz czy nie śniło ci się o nim?

Sybilla zarumieniała się, gdyż ojciec jej teraz pokazał się u domu schodów i z uśmiechem na ustach przywitał ją tak samo, jak Blanka.

— Jakże się ma mała hrabina?

— Mam się dobrze, a czy będę hrabiną o tém nie wiem, odpowiedziała poważnie.

Ojciec roześmiał się i równie poważnie odpowiedział:

— Ani ja nie wiem czy ci nią być pozwolę.

Prawdę powiedziawszy, Kennedy wcale nie był gotów oddać córkę za gołego hrabiego, z upodobania do samego tytułu. Ale Kennedy lubił to, co świat lubi, a że świat cenił hrabiowskie korony, więc i Kennedy zaczął trochę gustować w spokrewnieniu się z szlachcicem starego rodu i nieskazitelnego charakteru. Miał on inne widoki dla córki, ale pokrzyżowały się, rad był więc utrzymać tymczasem i tę szansę, z pewnem przeto zadowoleniem przywitał Sybillę „hrabiną.”

— Ciotka tam czeka cię w jadalni, bardzo zdziwiona tém żeś spała tak długo.

Miss Glyn w istocie niecierpliwiła się w oczekiwaniu rozmowy z siostrzenicą, i bardzo rada była z jej przybycia.

— Moje dziecko, rzekła, tak długo spałaś, a hrabia pewno przyjdzie lada moment dowiedzieć się jakiegoś noc przepędziły.

— Tyle nie dzisiaj, ciotko,—zawołała Sybilla.—Jeżeli przyjdzie, ja się nie pokażę.

— Nie pokażesz się!

— Jakto, ciotko, czyż mam uważać jego wizytę jako mnie złożoną?

— Tak—nie—masz słusność, Sybillo, cieszę się, widząc cię tak ostrożną. Niema się co śpieszyć. Muszę się wprzód przekonać, o ile ten młody człowiek umie obracać kapitałem—rozumie się pod moją dyrekcyą.—Więsz o moim sposobie myślenia, Sybillo, więsz że nigdy nie jestem żałobniczką dla pieniędzy, ale też nie chciałabym iżbyś zawarła nierozsądny związek. A człowiek który nie umie obracać kapitałem—który mu nie podoba...

Tu przemowę miss Glyn przerwało nagle wejście Deniry i wykrzyk jej pełen rozpacz:

— Proszę pani, krowa przewróciła skopek i nie zostało ani kropli mleka.

— Ani kropli? rzekła miss Glyn, i jako gorliwa gospodyni zerwała się, aby sprawdzić fakt na miejscu wypadku. Wkrótce po jej odejściu otworzyły się drzwi i wszedł stryj Edward. Sybilla powitała go wesoło.

— Dzień dobry, stryju. Intryga zniweczona, a Blanka była królową balu.

— Jakże się to podobało pannie Cains?—sucho zapytał stryj Edward, siadając w krzesło które panna Glyn opuszczała.

— Rozumie się że podobało, którażby panna tego nie lubiła?

— No tak, moja dobra, szczerą panienko. To wasza chwała, zaszczyt, i nie wiem co tam jeszcze. Ale pomyślałem że mi co więcej masz do powiedzenia, Sybillo.

Mówił tak poważnie, spojrzał na nią tak bystro, że krew uderzyła do twarzy Sybilli i oblała ją szkarlatem. Żkąd mógł wiedzieć tak prędko?

— Kto powiedział stryjowi? zapytała popędliwie;—i stryj masz morski porost na odzieży. Więc to Blanka?

Stryj spojrzał na nią z pewnem zdziwieniem. Oczy jej zabłyśły; tak była zmieszana że drżała.

— Dziwna z ciebie dziewczyna—odpowiedział poważnie.—Spotkałem pannę Cains dziś rano pod Sosnami, ale możesz łatwo przypuścić że nie o tém rozmawialiśmy. A cóż ma porost morski wspólnego z mojem pytaniem?

Sybilla milczała.

— Więc to prawda?—mówił dalej.—A jednak obiecałaś mi nie przyjmować zobowiązań bez mojej wiedzy.

— Nie zobowiązałam się do niczego, stryju.

— Moja droga, jeżeli panna zezwala takiemu mężczyźnie jak hrabia de Renneville poszukiwać jej towarzystwa, gdy jawnym jego celem jest małżeństwo, daje mu, a raczej swemu przyszłemu losowi, ręką, którą rzadko kiedy zrywa.

Sybilla spojrzenie wyrażało przestach.

— Nie sądzę,—rzekła żwawo—nie spodziewam się tego.—A widząc jego wzrok poważny, milczący, dodała z wahaniem:—Czy go znasz, stryju?

— Tak, miałem z nim interesa, pośmierci jego ojca.

Sybilla czekała dalszych objaśnień; nie mogąc się ich doczekać, zebrała się na odwagę i zapytała:

— Drogi stryju, czy co złego więsz o nim?

— Nie, moja kochana. Miałem z nim interes, jak powiadam, i znalazłem go dobrze wychowanym, zimnym i rozważnym. Nie potrzebuję ci powiadać że jest ładny, że ma wytworne obejście—więcej nie wiem.

— A jednak zdajesz się go potępiać.

— Tak, bo nie mogę zrozumieć dlaczego chcą cię tak nagle wydać za mąż, za hrabiego. Małóż na świecie ludzi nie gorszych od niego?

— Może mnie nie będą chcieli, stryju.

— Daj im czas, a będą chcieli. Pewny jestem że byłaś najpiękniejszą panną na balu.

— Nie, stryju, Blanka była najpiękniejszą.

— O, ona jest piękna.

Nastąpiła pauza, po której znowu stryj się odezwał.

— Tak więc wybierasz hrabiego, Sybillo?

— Drogi stryju, w istocie, sama nie wiem jeszcze.

Stryj Edward potrząsł niecierpliwie swojemi gęstemi włosami, i nasladując jej ton, odpowiedział:

— Droga siostrzenico, będziesz wiedziała wkrótce, lub też hrabia będzie wiedział za ciebie. Dlaczego wszyscy jesteście nim tak oczarowani, pojąc nie mogę. Jest przystojny i inni są tacy—dobrze wychowani, tak jak i inni—a głębiej i dalej, rozumię się, nie spoglądasz.

Mówił z taką ironią, że Sybilla czuła się obrażoną. Wido-cznem było uprzedzenie stryja przeciw jej kunkrentowi, choć nie mógł tego uprzedzenia niczem usprawiedliwić. Odwróciła się też od niego i poszła wyglądać przez okno. Słońce poranne oświecało krajobraz. W dali ciemna linia drzew odbijała od błękitu nieba, a z pośród nich sterczały wieżyczki i dach starego zamku. Tam nie-gdyś mieszkał ów Raymond zuchwały, który z panującymi wiódł wojnę, który potęgą i bogactwem wielu książąt przechodził. Nie myślał wtedy że przyjdzie czas w którym jego potomek cudzoziem-ską dziewczynę będzie chciał posłużyć dla pieniędzy. „Bo gdyby nie był ubogi, nie myślałby o mnie,” mówiła Sybilla sama do siebie. Sądzi że jego tytuł i moje bogactwo równo mogą zaważyć na szali—a zresztą wiadomo powszechnie iż nie chciał żenić się ze swoją ku-zynką, bogatszą odemnie. Ta myśl była bardzo pochlebna dla próżności Sybilli, popierała wrażenie jakie odebrała na wieczorze, że hrabia de Renneville obrał ją dla niej samą. Przecie było dość bogatych panien w Saint-Vincent.

Obudzona ze swoich marzeń wejściem ciotki, spojrzała z ubo-cha na stryja. Brwi miał ściągnięte, twarz była tak surowa i nieu-kontentowana, że Sybilla prędko odwróciła oczy. I podczas śniada-nia, do którego zebrano się wkrótce, nie zmienił wcale humoru. Nie patrzył na Sybillę i nie mówił do niej wcale. Rozmawiał tylko z jej ojcem o podróży, którą przedsiębrał, nie starając się wciągnąć jej w konwersacyę, a gdy mówiła, sam milczał.

— Cóż zaszło między twoim stryjem a tobą—obcesowo zapy-tała Blanka, gdy wieczorem same siedziały w salonie.

— Zdaje mi się że on gniewa się z powodu hrabiego de Renneville.

— Cóż go to obchodzi?

— Powiada żem zamłoda. Zresztą zdaje mi się że go obrazi-łam dziś rano, a może i ty też, kiedyś go spotkała pod Sosnami.

Przez chwilę miss Cains stała wahająca, jakby niewiedząc w jaki sposób przyjąć uwagę Sybilli. Spoglądała na nią z podziwie-niem, w końcu rzekła:—Małośmy mówili—nie mogłam go obrazić.

— Blanko, ty gardzisz nim—a ja lękam się że on to widzi. O, Blanko, Blanko,—dodała, obejmując ją—a ja spodziewałam się że wy się kochać będziecie.

— Nawet lubić się nie możemy.

— Bo jesteś zbyt pogardliwa. Każdy widzi że on cię uwielbia, tylko...

— Czy ci to powiedział?—zimno zapytała miss Cains.

— Nie, ale mam oczy, widziałam jak patrzył na ciebie gdyś przyjechała—a ty—

Miss Cains rozśmiała się.

W tej chwili wszedł Kennedy, a Sybilla przypomniała sobie że nie widziała stryja od czasu obiadu.

— Ojciec—rzekła, może się spytać gdzie stryj?

— Odjechał, moja droga.

— Na długo?

— Na kilka dni.

Sybilla opomniała się od razu. Dlaczego stryj odjechał bez poże-gnania się z nią? — dlaczego wyjechał tak nagle? Spojrzała na ciotkę, na Blankę, w końcu na ojca; ale nikt niezdawał się zajmować tym przedmiotem. Brat pana Kennedego pojechał — o czem że tu więcej myśleć?

Młodość jest szczera. Uczucia w owym wieku mogą nie być głębokie, ale są gorące. Sybilla, powróciwszy wieczorem do swego po-koju, uczuła wielki smutek, z odjazdu przyjaciela, który ją opu-szczał może z powodu oczekiwanego konkurenta.

Dlaczego hrabia nie podobał się jej stryjowi? Ale może też od-jazd ten nie ma z hrabią wspólnego. Może jaki list nagle go po-wołał. „Deniza mnie objaśni” pomyślała Sybilla i poszła do pokoju służącej. Zastała ją w głębokim śnie pogrążoną, przy świecy której knot przepalony już się mocno na jedną stronę opuszczał. Rozbudziw-szy Denizę, zapytała młoda pani dość ostro, czy chce ogień w do-mu zapuścić.

— Niech Pan Bóg chroni! zawołała służąca — zgorzenie pa-pierów rodzinnych spowodowało pierwszy upadek Rennevilleów — karty zrujnowały ich do reszty.

Sybilla zapomniała o zamierzonym łajaniu. Spoglądała na okrągłą twarz dziewczyny i jej mętne niebieskie oczy, wahając się,

czy ma prowadzić dalej rozmowę w materii, w której Deniza zaw-sze była bardzo wymowną. Służyła ona kiedyś u rodziny Rennevil-lów, a chociaż było to już dość dawno, zachowała zawsze dla nich cześć w głębi serca.

— Więc to szulerstwo jego ojca—rzekła Sybilla — pozbawiło go majątku i sprawia, że wygląda tak smutnie?

— O, miał on dość innych zmartwień—odpowiedziała Deniza jego uboga kuzynka, wie pani, co to wyszła za innego...

— Myślałam, że była bogata—rzekła Sybilla, rumieniąc się.

— Nie, tamta bogata była brzydką — a piękna była ubogą. Udawał zawsze że nie dba o nią, ale zemstał gdy dowiedział się że wyszła za męża.

— Za kogo?—gdzież ona jest teraz, Denizo?

— O, ona umarła, a jej mąż ożenił się po raz drugi i ma du-żo dzieci.

— To on pewno jeszcze jej żałuje? powiedziała Sybilla, usiłu-jąc mówić z współczuciem, chociaż bardzo niemiło ją dotknęła myśl, że miała poprzedniczkę.

— Czegóżby miał żałować—odpowiedziała naiwnie Deniza,—kiedy jej własny małżonek łatwo się pocieszył. Zresztą zawsze wi-dział to dobrze, że nie może się z nią żenić.

O jak gorzką i twardą naukę temu człowiekowi dało ubóstwo i pycha! Sybilla stała pogrążona w myślach, gdy rozbudziły ją pe-wne znane kroki.

— Kto to idzie? zapytała.

— Sądę że to pan Edward schodzi—odpowiedziała spokojnie Deniza.

Panem Edwardem zwykle nazywano w Saint-Vincent brata pana Kennedego.

— Nie odjechał? wykrzyknęła Sybilla.

Deniza nie mogła dać żadnych objaśnień, oprócz że widziała pana Edwarda jeszcze przed godziną.

— Idzie do biblioteki, a ja mam klucz—rzekła żwawo Sybilla. Dobranoc, Denizo.

Deniza chciała zanieść klucz, ale nim zdołała wyrzec słowo, Sybilla już była na schodach. Znalazła stryja u drzwi biblioteki ze świecą w ręku. Sybilla w milczeniu wyjęła klucz z kieszeni i poka-zała mu go. Z uśmiechem wyciągnął rękę, ale Sybilla schowała klucz za siebie i wstrząsnęła głową.

— Nie, stryju, rzekła, musisz to opłacić. Myślałam żeś odje-chał.

— Zapomniałem niektórych papierów i wróciłem po nie.

— Myślałam żeś zapomniał pożegnać się ze mną, i dlatego powróciłeś?

— Sybillo, daj klucz, proszę cię. Muszę jutro o piątej rano odjechać.

— Biblioteka moja,—upornie odpowiedziała Sybilla, ojciec mi ją zdał, a dać klucz lub nie dać, to już od mojej woli zależy.

— Mogę bez niego się obejść—rzekł, zwracając się napowrót, trzeba mi tylko usiąść i kilka listów wypisać na nowo.

Oto klucz,—rzekła cichym głosem, ale chociaż twarz miała odwróconą, w głosie jej znać było łzy. Stryj wziął klucz z jej wycią-gniętej ręki i otworzył drzwi biblioteki; nagle, przerywając tę czyn-ność rzekł:

— Potrzeba mi cię, Sybillo. Musisz mi wyszukać słownik Johnsona, jeżeliś tak łaskawa.

(D. c. n.)

CZAPLA.

Któż nie zna ptaka o smutnej postaci, którego nieraz nad sta-wami i rzekami spostrzedz można, jak ze zgiętą długą szyją, stojąc w wodzie, na zdobycz czatuje? Powszechne mniemanie uważa czaplę za szkodliwego wroga ryb, lecz ścisłejsze badania dowiodły że nie ryby, ale żaby, węże i szczury wodne stanowią jej zdobycz. W la-sach, gdzie się czaple gnieźdzą, u stóp drzew na których ich gnia-zda są zawieszane, znajdują się spileśnione kłębki złożone z nie-strawionych włosów i kości, które czaple wyrzuciły; otóż w tych kłębkach nie znaleziono nigdy ości rybich, coby niewątpliwie mu-siało mieć miejsce, gdyby czapla rybami przeważnie się żywiła. Z tego powodu zasługuje raczej na ochronę niż na tępienie, do czego ludzie zbyt często nadto są pohopni, nie pomnając, że zwie-rzęta, ptaki i gady, jako szkodliwe uważane, więcej przecie pożytku niż szkody przynoszą, że wspomnimy tutaj okrzyczanego lisa, ów postrach kurników, chociaż główne jego pożywienie stanowią myszy polne, przez co zbytecznemu ich mnożeniu się ze szkodą

rolniczych plonów, skuteczną tamę kładzie; albo też pracowitego drenarza, tępicieła liszek, glizd, pędraków, pożytecznego kreta, który prawdziwą jest ochroną pól i ogrodów naszych; nawet wróbel, pomimo niezaprzeczonego swego apetytu do ziarn pszenicy, jęczmienia i konopi, znajduje gorliwych obrońców ze względu na masy owadów które pożera. Podobnie należałoby zdjąć niesłuszne oskarżenie z czapli i ochraniać tego pożytecznego ptaka, zwłaszcza że wszechwładna bogini Moda nie nakłada już dzisiaj na hołdowników swoich obowiązku strojenia się w piórka, które czapla na głowie nosi. W średnich wiekach stanowiły one kosztowną a nieodzowną ozdobę nie tylko kobiecego ubrania głowy, lecz i męskich czapek. Ztąd polowanie z sokołem na czaple było ulubioną rozrywką pięknych pań i rycerskiej młodzieży. Polowanie to rzeczywiście przedstawiało zajmujący widok. Grono myśliwskie z sokolami przybranymi w ozdobne kapturki, trzymanymi na grubej rękawicy, chroniącej pięść od ostrza szponów, bacznie przeglądało brzegowiska rzek i jezior, a skoro ujrzało czaplę rozwijającą długie swe skrzydła i cichym, bez żadnego szelestu lotem wznoszącą się w powietrze, aby w ucieczce szukać ocalenia, zdejmowano kapturki sokolom, które natychmiast w hyżym pościgu wzbijały się w górę, usiłując wynieść się nad uciekającego ptaka, aby potem z szybkością piorunu spaść na niego. Lecz to zadanie nie było tak łatwem i wolnem od niebezpieczeństwa dla sokoła, jak się zdawać może. Czapla bowiem, zginając na grzbiecie długą swą szyję, ostry dziób trzyma skierowany w górę, na którym bardzo często młody i niedoświadczony sokół, spadając w gwałtownym pędzie z góry, jak na bagnecie się przebijając. Zajmujący dla myśliwych był widok, jak oba ptaki zataczały w powietrzu koła, walcząc z sobą o lepszą co do zręczności i szybkiego lotu. Lecz zwycięstwo wątpliwem być nie mogło; czapla rażona stalowymi szponami sokoła, ogłuszona razami potężnych jego skrzydeł, spadała zakrwawiona na ziemię, a konni myśliwi śpiesznie przybywali, aby skrócić jej mękę i zdobyć ozdobne jej piórka, cel i chlubę polowania, gdyż mięso czapli prawie nie jest jadalne.



CZAPLA. (Patrz str. 359).

NOWINY.

— Prasa peryodyczna francuzka, obok dzieł tak poważnych i niezaprzeczonej doniosłości, jak: „Życie i utwory Platona,” przez p. Chaignet, profesora w Poitiers, „Życie Sokratesa” przez tegoż, „Seneka i St. Paweł” pióra p. Aubertin’a, laureata, za ten właśnie utwór, Akademii francuskiej, — „Dant i Goete,” dyalogi Sterna, — rozpisuje się o broszurze p. Klemensa Duvernois, w której autor stara się udowodnić bohaterstwo swe w sprawie pod Sedanem. Doprawdy, niepodobna nie podziwiać tego cynizmu, z jakim Francuzi wracają ciągle do tej klęski haniebną, uświęconą, niestety, narodowym głosowaniem powszechnym w Bordeaux!... Dziwne to, dziwne!... A oto jeszcze, jakby nadomiar dziwactwa, w niemniej oryginalny sposób naród ten odzyskuje pięśnięstwo swe w Europie, za po-

moć „Illustracyi mód,” na której uświetnienie składają się wszystkie najznakomitsze talenta malarskie i rytownicze w kraju.

— Nakłady pp. Wolfa i Gebethnera ciągle nam dają coś nowego. Mówimy tu o książce do nabożeństwa, p. t. „Módlmy się,” i drugiej z hasłem do pracy, która bada czy nie jest życiową modlitwą: „Der Praktische Ackerbaum” p. Rosenberga-Lipińskiego, przeznaczoną dla rolników i młodzieży kształcącej się w tym kierunku. Błogo to brzmi, obok takich wydawnictw, jak „Barbara Ubryk,” „Królowa Izabella” i „Świat duchów” z całą dalszą tego rodzaju parantelą.

— Dowiadujemy się z 3-go zeszytu Bibliografii p. K. Estrajchera, że w tece hr. Fredry ojca spoczywają niewydane dotąd komedye: „Dylichans” w 4 aktach, „Komedia zwierząt za czasów Stanisława Augusta,” „Wychowanka” w 5 aktach, „Żenić się, czy nie żenić?,” „Dwie bliźny,” „Wielki człowiek do małych interesów;”

„Rewolwer,” nadto „Obrona Olsztyna” i libretto do opery dwuaktowej, p. t. „Rajmund Mnich.” Bogata kopalnia, a nader pocieszająca na przyszłość, wobec skromniutkich utworzyków dzisiejszych naszych dramaturgów.

— Towarzystwo zachęty sztuk pięknych ma na rok 1872 dla swych członków fotografie z obrazu „Rybka” p. Kurelli, bawiącego obecnie w Monachium, w celu naukowo-artystycznym.

— P. Jan Kleczyński, w pierwszych dniach grudnia, ma podobno zamiar urządzić koncert instrumentalno-wokalny. Ewoe—Ewoe! Wszystkie nasze troski utoną w oceanie melodyj koncertów zimowych!

— Dolina Szwajcarska ciągle brzmi koncertami p. Sonnenfelda. Koncerta pp. Kuhnei i Lewandowskiego wybrną w końcu na świat z niezależnych od nich *impedimentis*.

— Księgarnia Hösicka przygotowuje dla uczącej się młodzieży atlas Stieler’a — i atlasy: Geograficzny, Sprunera i Historyczny do wieków średnich i nowożytnych, Dra T. Menke.

— Dyrekcyja teatru Parku w Brukselli układa się o nabycie dla sceny dramatu p. Ad. Belot, p. t. „Artykuł 47,” przyjętego w Paryżu z wielką sympatją.

— Wyszedł z druku Kalendarz ilustrowany na r. 1872 nakładem p. St. M. Rzętkowskiego. Edycya ta zaleca się pięknymi drzeworytami.

Korespondencya od Redakeyi.

— Panu K. z Siedlec. „Opiekun” będąc pismem poświęconem, z samego już tytułu swego, przeważnie sprawom *wychowania*, ma pretensją być czytany przez starszych właśnie tylko, a nie przez dzieci, które nawet w Warszawie mają inne przeznaczone specjalnie dla siebie piśmko, p. t. *Przyjaciel Dzieci*. Daruj Pan przeto, iż uważając go za... pełnoletniego, nie możemy zniżać tonu artykułów naszych dla prostej tylko z Jego strony, a niewymotywaną wcale, uwagę.

— Panu Janowi Rymkiewiczowi w Rydze. Wysyłamy pismo swoje jak najregularniej co Środę, według umieszczonego u góry tegoż, ogłoszenia. Żadnych reklam, z powodu opóźniania się numerów nie otrzymywaliśmy znikąd dotychczas, widać więc że i Poczty tutejszej nie mamy prawa obwiniać o mitręgę. Zechciej więc Pan troskliwiej poszukać przyczyny opóźnienia, a z pewnością znajdziesz ją bliżej siebie.